

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»**

Протокол № 6

**Заседания ученого совета
от 25 марта 2021 года**

Всего членов совета – 51

Принимали участие в голосовании – 43

Председатель ученого совета – Фалалеев А.П.

Секретарь ученого совета – Митрохина Л.М.

**г. Симферополь
Проспект Вернадского, 4
Аудитория 302 (корпус А)**

**от 25 марта 2021 года
начало заседания в 13.00**

1. О присвоении ученых званий.

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый
секретарь

2. О рекомендации к выдвижению ректора
«Тульского государственного педагогического
университета имени Л.Н. Толстого».

Докладывает:

Митрохина Леся Михайловна – ученый
секретарь

3. О допуске / недопуске претендентов на
замещение должности заведующего кафедрой
Севастопольского экономико-гуманитарного
института и Гуманитарно-педагогической
академии (филиал) в г. Ялта.

Докладывает:

Елькин Сергей Владимирович -
председатель аттестационно-кадровой
комиссии

4. О рекомендации к избранию и включению
претендентов на замещение должности
заведующего кафедрой Севастопольского
экономико-гуманитарного института и
Гуманитарно-педагогической академии (филиал)
в г. Ялта в бюллетени для тайного голосования.

Докладывает:

Елькин Сергей Владимирович -
председатель аттестационно-кадровой
комиссии

5. О рекомендации к избранию и включению
претендентов на замещение должности
профессора кафедры Таврической академии и
Гуманитарно-педагогической академии (филиал)
в г. Ялта в бюллетени для тайного голосования.

Докладывает:

Елькин Сергей Владимирович -
председатель аттестационно-кадровой
комиссии

6. Отчет о научной деятельности ФГАОУ ВО

«КФУ им. В.И. Вернадского» в 2020 году и перспективы развития научных исследований.

Докладывает:

7. О принятии Положения об Институте филологии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Докладывает:

8. О принятии «Положения о Подготовительном отделении для иностранных граждан Медицинской академии им. С.И. Георгиевского (структурное подразделение)».

Докладывает:

9. О принятии Положения о мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в новой редакции.

Докладывает:

10. О рекомендации к изданию монографии.

Докладывает:

11. Об обосновании потребности и целесообразности приобретения симуляционного оборудования для доукомплектации аккредитационно-симуляционного центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Докладывает:

12. О представлении кандидатур председателей государственных экзаменационных комиссий в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2021 год.

Докладывает:

13. Информация Беляева Е.А.

Кубышкин Анатолий Владимирович – проректор по научной деятельности

Петренко Александр Демьянович – директор Института филологии

Крутиков Евгений Сергеевич - директор Медицинской академии им. С.И. Георгиевского

Матьянова Ирина Аркадьевна - начальник отдела социальной и культурно-массовой работы управления по социальной и воспитательной работе Центра социальной поддержки обучающихся и реализации молодежных проектов

Кубышкин Анатолий Владимирович – проректор по научной деятельности

Кубышкин Анатолий Владимирович – проректор по научной деятельности

Цвиринько Ирина Анатольевна - проректор по учебной и методической деятельности

ПЕРВЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Митрохиной Леси Михайловны, ученого секретаря о присвоении ученых званий.

Митрохина Л.М.: Уважаемые коллеги! Сегодня мы продолжаем работу по присвоению ученых званий доцентов. Все соискатели присутствуют в зале, мы можем задать им вопросы об их трудовой деятельности. После представления соискателей на присвоение ученого звания прошу членов Ученого совета проголосовать. По истечении 14 дней после заседания перечень документов, определенный Министерством науки и высшего образования, будет направлен на рассмотрение в департамент аттестации научных и научно-педагогических работников. Все документы согласованы с учеными советами структурных подразделений и филиалов. Спасибо за внимание. Список соискателей ученых званий прилагается.

Фалалеев А.П.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Мороз Г.А., Буркальцева Д.Д., Рыбась А.Ф. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Перерыв для тайного голосования.

Фалалеев А.П.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

ВЫСТУПИЛИ: Рыбась Александр Фёдорович, который предложил избрать председателем счетной комиссии Мороза Геннадия Александровича, секретарем счетной комиссии Буркальцеву Диану Дмитриевну.

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии
Секретарь счетной комиссии
Члены счетной комиссии

Мороз Геннадий Александрович
Буркальцева Диана Дмитриевна
Рыбась Александр Фёдорович

Результаты голосования на присвоение ученого звания доцента по научной специальности:

Милокумов Сергей Александрович: роздано – 43, За – 41; против – 2; недействительных – 0;

Минчик Сергей Сергеевич: роздано – 43, За – 43; против – 0; недействительных – 0;

Таран Виктория Николаевна: роздано – 43, За – 43; против – 0; недействительных – 0;

Попова-Петросян Елена Валериевна: роздано – 43, За – 43; против – 0; недействительных – 0.

Фалалеев А.П.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: направить аттестационные дела в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для присвоения ученых званий данным соискателям (список прилагается).

Результаты голосования: единогласно.

СПИСОК
лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий
на заседании Ученого совета
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 25 марта 2021 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	Количество творческих работ	Количество подготовленных лиц	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
1.	Милокумов Сергей Александрович	1961	Профессор кафедры изобразительного искусства методики преподавания и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте	доцент	15 лет и 5 месяцев, из них 15 лет и 5 месяцев по научной специальности	Имеет 14 публикаций	23	14 лауреатов и конкурсантов международных и всероссийских конкурсов	профессор в области искусства по научной специальности 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение)

СПИСОК
лиц, которые баллотируются на присвоение ученых званий
на заседании Ученого совета
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» от 25 марта 2021 года

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность, которую занимает соискатель	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы	Количество публикаций	На какое ученое звание претендует соискатель, по какой научной специальности
1.	Минчик Сергей Сергеевич	1983	доцент кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии (структурное подразделение)	кандидат филологических наук	9 лет и 7 месяцев, из них – 9 лет и 7 месяцев по научной специальности	34 публикации, из них 1 монография, 3 учебных издания и 30 научных трудов, используемых в образовательном процессе (за последние 3 года опубликовал 3 научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издания).	доцент по научной специальности 10.01.01 Русская литература
2.	Таран Виктория Николаевна	1968	доцент кафедры информатики и информационных технологий Гуманитарно-педагогической	кандидат технических наук	7 лет и 1 месяц, из них 7 лет и 1 месяц по научной специальности	Имеет 50 публикаций, из них 2 учебных издания и 48 научных трудов, используемых в образовательном процессе (за последние 3 года опубликовала 3	доцент по научной специальности 05.13.01 Системный анализ, управление и

			академии (филиал)			научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издания).	обработка информации
3.	Попова- Петросян Елена Валериевна	1972	доцент кафедры акушерства и гинекологии №2 Медицинской академии имени С.И. Георгиевского	кандидат медицинских наук	13 лет и 11 месяцев, из них 13 лет и 11 месяцев по научной специальност и	Имеет 54 публикаций, из них 5 учебных издания и 49 научных трудов, используемых в образовательном процессе (за последние 3 года опубликовала 3 научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издания).	доцент по научной специальности 14.01.01 Акушерство и гинекология

ВТОРОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию ученого секретаря Ученого совета Митрохиной Леси Михайловны о рекомендации к выдвижению ректора «Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого».

ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать инициативу коллектива «Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого» по выдвижению ректора «Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого», доктора физико-математических наук, профессора Панина Владимира Алексеевича на присвоение звания «Почетный гражданин города-героя Тулы».

Результаты голосования – единогласно.

ТРЕТИЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Елькина Сергея Владимировича, председателя аттестационно-кадровой комиссии о допуске / недопуске претендентов на замещение должности заведующего кафедрой Севастопольского экономико-гуманитарного института и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта. к участию в выборах.

Фалалеев А.П.: Спасибо, кто за то, чтобы допустить всех претендентов к участию в выборах? Спасибо. Единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ:

Допустить претендентов к выборам на замещение должности заведующего кафедрой Института филологии к участию в выборах.

Результаты голосования – единогласно.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Елькина Сергея Владимировича, председателя аттестационно-кадровой комиссии о рекомендации к избранию и включении претендентов на замещение должности заведующего кафедрой Севастопольского экономико-гуманитарного института и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта. в бюллетени для тайного голосования.

25 января 2021 года были объявлены выборы на замещение вакантной должности заведующего кафедрой Севастопольского экономико-гуманитарного

института и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта. ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

№ п/п	ФИО	Должность, на которую претендует	Ученая степень, звание
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал)			
1	Крюкова Наталия Васильевна	заведующий кафедрой социально- гуманитарных дисциплин	к.филол.н., доц.
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта			
2	Люликова Анна Викторовна	заведующий кафедрой русской и украинской филологии с методикой преподавания	д.филол.н., доц.

Документы, представленные кандидатами для участия в выборах согласно объявления от 25.01.2021 соответствуют требованиям, указанным в Положении о выборах деканов факультетов и заведующих кафедрами ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», утвержденного приказом ректора Университета от 21.05.2015 года №310 (с изменениями).

ПЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Елькина Сергея Владимировича, председателя аттестационно-кадровой комиссии о рекомендации к избранию и включению претендентов на замещение должности профессора кафедры Таврической академии и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта в бюллетени для тайного голосования.

25 января 2021 года был объявлен конкурс на замещение вакантной должности профессора кафедры Таврической академии и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта.

№ п/п	ФИО	Должность, на которую претендует	Ученая степень, звание
Таврическая академия			
1	Оберемок Владимир Владимирович	профессор кафедры биохимии	д.биол.н., доц.
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта.			
2	Мирошников Олег Анатольевич	профессор кафедры философии и социальных наук	д.филол.н., проф.

Документы, представленные кандидатами для участия в выборах согласно объявления от 25.01.2021 соответствуют требованиям, указанным в Положении о выборах деканов факультетов и заведующих кафедрами ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», утвержденного приказом ректора Университета от 21.05.2015 года №310 (с изменениями).

Фалалеев А.П.: кто за то, чтобы допустить всех претендентов в бюллетени для тайного голосования? Спасибо, единогласно.

Фалалеев А.П.: Нам необходимо избрать счетную комиссию в составе 3-х человек. Предлагается следующий состав счетной комиссии: Мороз Г.А., Буркальцева Д.Д., Рыбась А.Ф. Кто за это предложение? Спасибо. Единогласно.

Перерыв для тайного голосования.

Фалалеев А.П.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

ВЫСТУПИЛИ: Рыбась Александр Фёдорович, который предложил избрать председателем счетной комиссии Мороза Геннадия Александровича, секретарем счетной комиссии Буркальцеву Диану Дмитриевну.

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности распределить следующим образом:

Председатель счетной комиссии	<u>Мороз Геннадий Александрович</u>
Секретарь счетной комиссии	<u>Буркальцева Диана Дмитриевна</u>
Члены счетной комиссии	<u>Рыбась Александр Фёдорович</u>

Фалалеев А.П.: прошу счетную комиссию приступить к работе.

Перерыв для тайного голосования.

СЛУШАЛИ: Мороза Г.А. об утверждении протоколов счётной комиссии.

Результаты голосования по выборам на замещение должности заведующего кафедрой:

№ об.	Победители	Название должности	Доля ставки	За/Против/Нед.
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал)				
1	Крюкова Наталия Васильевна	заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин	1,0	43/0/0
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта				
1	Люликова Анна Викторовна	заведующий кафедрой русской и украинской филологии с методикой	1,0	43/0/0

		преподавания		
--	--	--------------	--	--

Результаты голосования по конкурсу на замещение должности профессора кафедры:

№ об.	Победители	Название должности	Доля ставки	За/Против/Нед.
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта				
3	Мирошников Олег Анатольевич	профессор кафедры философии и социальных наук	1,0	43/0/0
Таврическая академия				
1	Оберемок Владимир Владимирович	профессор кафедры биохимии	1,0	41/2/0

Фалалеев А.П.: Спасибо, кто за то, чтобы утвердить протоколы счетной комиссии, прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

Результаты голосования – единогласно.

ШЕСТОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. «Об итогах научной работы КФУ имени В.И. Вернадского в 2020 году и задачах по развитию научной деятельности в 2021 году».

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли у кого-то вопросы? Да, пожалуйста.

Рымаренко Н.В.: у меня два вопроса. Анатолий Владимирович, скажите, пожалуйста, Вы проговорили, мы все знаем, что регенеративная медицина –это один из пунктов на который мы обращаем внимание, но нет ни одной крутой лаборатории, и Новосибирск, и Сеченово, и Пирогово, даже если взять нашу страну, которые работают в этом направлении. Какую именно нишу Вы предполагаете занять, какая часть услуг или идей, или технологий, что именно, потому что соперничать с такими монстрами.

Кубышкин А.В.: почему соперничать. Ниша настолько обширная, что вот сейчас мы фактически договорились, что мы привлекаем ученого, который работал в лабораториях в Японии, Китае, а сейчас решил вернуться в страну. Направление, которым мы будем заниматься – это противоопухолевые вакцины с модификацией нашими нуклеотидами.

Рымаренко Н.В.: спасибо. И второй вопрос. Вот Вы начали доклад с такой очень подробной финансовой составляющей. Мы знаем все такую позицию сейчас, что успешный университет, продуктивный университет. Его бюджет состоит из трех частей: бюджетная часть (госзадание) – 40%, наука, инновации –

30% и другая, приносящая доход деятельность – 30%. Чтобы нам понять ситуацию, вот эта наша наука, инновации сейчас сколько процентов составляет.

Кубышкин А.В.: и до десяти не дотягивает, где-то 5-7%.

Рымаренко Н.В.: а как Вы предполагаете, если сейчас это состоится, то, что Вы показали, через 10 лет какой бюджет получится по науке?

Кубышкин А.В.: ну 30% точно будет.

Рымаренко Н.В.: спасибо!

Фалалеев А.П.: да, Ирина Анатольевна, у Вас вопрос.

Цвиринько И.А.: если оценивать результативность исследований наших структурных подразделений не в абсолютных показателях, а в относительных, т.е. на одного научно-педагогического работника. Просто те графики, которые были, они были в абсолютных показателях, а не в относительных. Тогда ранжирование какое будет?

Кубышкин А.В.: по подразделениям можно было вынести, но мы не вынесли.

Цвиринько И.А.: ну т.е. мы видим, что впереди планеты всей у нас Таврическая академия и ФТИ.

Кубышкин А.В.: ну вот здесь видно, что, если брать все доходы за год, то лидером у нас будем Медицинская академия.

Цвиринько И.А.: просто вот эти показатели, мне кажется должны быть в расчете на одного ученого.

Кубышкин А.В.: ну это можно рассчитать.

Цвиринько И.А.: ну ФТИ снова у нас впереди планеты всей, я так понимаю?

Кубышкин А.В.: по публикациям да.

Цвиринько И.А.: просто я так понимаю, что в эффективный контракт мы будем включать цифры из расчета на одного сотрудника.

Кубышкин А.В.: ну это как бы для руководителей учреждений. Мы же не можем на одного человека рассчитать какую-то усредненную цифру. Но мне кажется, что там нужно все-таки брать общее количество. Человек написал 4 статьи, значит 4 ему нужно зачесть.

Цвиринько И.А.: рассчитывать то будем все равно исходя из количества ппс.

Кубышкин А.В.: ну рассчитывать да, но как бы подведение итогов – это одно, а заложение показателей – это другое. Дело не в том, как посчитать показатели, а как их добиться.

Цвиринько И.А.: это да.

Фалалеев А.П.: коллеги, ещё вопросы? Пожалуйста, Александр Владимирович.

Глузман А.В.: я задавал этот вопрос года два назад, и он схож с вопросом Ирины Анатольевны. Понятно, что нужно рассчитывать по структурным подразделениям количество, но, я думаю, что нам нужно ещё посмотреть эффективность использования тех средств, которые направлены на то, или иное структурное подразделение. Мы изначально в 2015 году были поставлены не в равные условия. Я сейчас не готов спорить, кто больше, кто меньше, но считаю, что у нас должна быть эффективность использования тех средств, которые были изначально вложены в те, или иные академии, тогда мы получим отдачу, увидим, что вот мы там получили 20 миллионов, сколько из них сегодня уже работает, мне кажется, это было бы интересно.

Кубышкин А.В.: Александр Владимирович, ну вот в прошлом году или позапрошлом, я тоже делал две презентации, где мы подробно раскладывали все программы развития, заложенные деньги и т.д., но сейчас мы фактически работаем над тем, что мы заработали финансы путем запуска оборудования, новых лабораторий и нагрузки этих лабораторий в нужном направлении, чтобы был научный и практический результат. Это, как оказалось, работа непростая. Мало закупить оборудования для своих каких-то идей, нужно сделать, чтобы это оборудование заработало на эффективность.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли ещё вопросы? Да, Евгений Сергеевич.

Крутиков Е.С.: Анатолий Владимирович, подскажите, вот Вы показали слайды, где на первых местах стоят Уральский федеральный и Казанский федеральный. Мы, в общем-то, выросли за этот год. Не рассчитывали сколько времени нам потребуется для того, чтобы достичь уровня Уральского и Казанского федерального университета. У нас есть методы влияния на наших сотрудников, мы разработали такие методы воздействия, т.е. насколько нам надо усиливать давление, чтобы достичь таких показателей.

Кубышкин А.В.: на много. Мы должны стремиться к цифре порядка 1000 публикаций в год. Если увеличить темпы, то года за два, за три можно.

Андронов А.В.: Анатолий Владимирович, но ведь Казанский федеральный знаменит вливанием денег в публикации.

Кубышкин А.В.: поэтому Министерство образования ушло от этого сейчас и оценивает в основном по статьям первого - второго квартала, которые нельзя купить.

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ли ещё вопросы? Да, Сергей Васильевич.

Юрченко С.В.: уважаемый Анатолий Владимирович, спасибо за доклад, с интересом ознакомился и вот, что отметил для себя: Вы по ходу доклада неоднократно ссылались на проведение конференций историков, участие в проектах, финансируемых по линии фондов политологами, а вот, что касательно 7-8 приоритетных направлений, которые Вы выделили для развития науки в университете, нет ни одного социо-гуманитарного. Там нет историков, психологов, педагогов. В этом отношении я полагаю, что и сточки зрения уровня науки в нашем университете развитие соответствующих направлений с точки зрения запросов специфики региона такие направления должны быть, иначе научная деятельность будет неполноценной.

Кубышкин А.В.: да, Сергей Васильевич, я же сказал, что открыта линейка для предложений.

Юрченко С.В.: т.е. мое предложение внести туда социо-гуманитарные проекты, связанные с развитием региона.

Кубышкин А.В.: проекты рассматриваются через инвестиционный комитет или комиссию, потому что это же связано с распределением финансовых ресурсов.

Юрченко С.В.: спасибо!

Фалалеев А.П.: коллеги, есть ещё вопросы? Тогда у меня небольшие комментарии. Первое, безусловно, по поводу того насколько далеко и долго нам идти, чтобы догнать другие вузы. Мы должны понимать, что у вузов Российской Федерации до этого была история примерно в 10-15 лет по развитию они находились, примерно, на том же самом уровне непонимания того, что происходит в наукометрии и полностью достигли РИНЦа, но тогда это не РИНЦ был, это были ВАКовские издания. Потом у них прошла трансформация понимания через объявленные такие централизованные элементы трансформации системы, которыми были создание научно-исследовательских университетов. Это была программа порядка десяти вузов получили статус ниу и получили программы развития, порядка миллиарда в год. Следующим был проект создания федеральных университетов, соответственно они получали некую прокачку, т.е. вузы строили, заставляли отчитываться, объясняли правила игры, зачем им выдаются эти деньги. Другой вопрос, что мы эту трансформацию с 2014 года из получения программы развития, мы как бы шли следом и на нас сильно не сказало. Реально мы только с 2018 года начали хоть как-то фокусироваться на развитии. До этого мы просто все радовались присоединению. Следующей у вузов Российской Федерации была программа «пять-сто», которой очень сильно прокачали вузы. А что значит прокачали вузы: кадры, которые в вузах работают, их очень сильно прокачали на предмет целеполагания – зачем им даются деньги, и как они за них отчитываются. И они каждый год бились за следующий грант на международном совете, на котором

надо было докладывать на английском языке. Международный совет тоже задавал вопросы на английском языке. И там, в совете, были те, кто развивал международные университеты. Мы можем говорить, что это как бы засилие вот этой англо-саксонской системы высшего образования, можем говорить о том, что мы нашу систему образования туда подмяли как бы под этих экспертов, но, почему это произошло? На программе развития ниу, на программе развития федеральных университетов Российская Федерация не нашла инструментов правильной независимой экспертизы вузов. Так или иначе было лоббирование политическое со стороны политических лидеров, губернаторов, сенаторов, в итоге, искажившее условия конкурса под которые давались эти деньги. Таким образом в программе «пять-сто» они вынуждены были придумать экспертный совет зарубежный, на который нельзя было влиять. В РИНЦе была нормальная идеология. Давайте сделаем по типу Хирша такое точно позиционирование и в РИНЦе. Чем закончилось? Закончилось полным крахом, потому что система не смогла противопоставить качественную экспертизу. В результате показания индекса в РИНЦе стали зашкаливать у некоторых за тысячи. В итоге, посмотрели и сказали, что это можно выбросить на свалку, потому что это никому не надо, не имеет никакого значения. Единственный вариант, который нашли на тот момент – привлечение внешних экспертов зарубежных, на которых нельзя было повлиять. Мы можем говорить, что это неправильно, что это наши традиционные направления, как же мы без этой конференции, но это не имеет значения к реальным исследованиям. В чем здесь проблема? Показателем стали статьи, а не исследования. И мы говорим о количестве статей, а нам бы надо говорить о количестве и цели исследования. А сколько из этих исследований получится качественных статей – это вопрос второй. Но тем не менее мы спрашиваем, а сколько Вы готовы на год себе запланировать статей, понимая, что качественное исследование может длиться и дольше, но с другой стороны мы понимаем, что и качественных исследований очень мало, и мы можем сейчас правильно мотивировать сотрудников на качественные исследования. В силу разных обстоятельств люди уже разучились качественно исследовать. Они не ставят себе даже такие цели и задачи. Реальное качество исследования – это привлеченные средства, интерес чей-то к этим исследованиям. Если есть реальный интерес к этим исследованиям – всё отлично, мы идем правильным путем. Мы по вакцине «Спутник V» одну статью опубликовали в «Ланцете» и нормально её продаем по всему миру. Хорошее, нормальное исследование. Другой вопрос, как дальше остальным монетизироваться в этой истории. Могут быть статьи фундаментальные, говорят они не скоро будут окупаться. В реальности нормальное исследование оно окупается. Поэтому предложение включить в проект постановления: определить приоритетные направления региональных научных исследований, направленных на решение острых проблем Крыма или перспективных направлений развития. И дальше, определить механизмы внесения тематики на инвестиционный совет и порядок

их поддержки. Потом мне кажется ещё хороший вопрос задал Александр Владимирович. Он совершенно правильный. Но мы не можем оглядываться назад на счет того, сколько куда было вложено. В целом мы определяем сейчас приоритеты развития. Мы сейчас готовимся к программе «Приоритет 2030». И по сути к новой программе развития с новым финансированием. По сути все вузы остались сейчас без финансовой поддержки дополнительно, благодаря которой они могут покупать сборники и всё остальное. Мы многие средства потратили на оборудование, и, давайте признаемся, это оборудование загружено на 10-20%. Более того, появляются другие группы ученых, которые приходят и говорят, а нам надо такое оборудование, давайте купим. Так будет всегда. Пока мы всё оборудование не объединим в центры коллективного пользования и не обеспечим доступ всем работникам университета и студентам, т.е. нам необходимо создать центры коллективного пользования оборудованием и разработать механизм доступа к этому оборудованию не важно на какой кафедре ты находишься, и не важно где твои студенты. Ты пришел туда, работники, обслуживающие это оборудование, обеспечили тебе доступ, обеспечили, что оборудование не ломается, расходники. Это тоже надо включить в проект постановления: сделать предложение по созданию центров коллективного пользования (то оборудование, которое приобретено в университете).

Кубышкин А.В.: существуют же центры коллективного пользования, там, где оборудование запущено.

Фалалеев А.П.: значит, то оборудование, которое не запущено – в коллективные центры.

Кубышкин А.В.: если ко мне приходят и говорят, что у меня есть вот такая идея и мне нужно вот это и это, то я напрямую состыковываю. Единственное, мало кто приходит.

Фалалеев А.П.: это другой вопрос. Т.е. Вы не хотите создавать, то оборудование, которое не запущено в центры коллективного пользования.

Кубышкин А.В.: нет, нужно создавать.

Фалалеев А.П.: просто я предлагаю это внести в постановление, чтоб Вы могли это сделать на основании решения ученого совета. И еще один вопрос. Международные рейтинги. Мы понимаем, что в них нужно входить и нас в них пускают. Не во все, но в некоторые пускают, но нам не хватает там четкого понимания отраслевых рейтингов. Т.е. у нас тематики научных исследований должны быть не просто Q1, Q2, а ещё в нужной отрасли для того, чтобы попасть хотя бы в отраслевой рейтинг. Анатолий Владимирович, только Вы сможете задать нам это направление, о чем и в каких сборниках печататься.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать работу департамента научно-исследовательской деятельности и проректора по научной работе А.В. Кубышкина удовлетворительной. Отчет о научной деятельности Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского утвердить.
2. Департаменту научно-исследовательской деятельности:
 - сконцентрировать усилия на расширение участия структурных подразделений в грантовых программах Минобрнауки, РНФ и других фондов поддержки;
 - развивать практику планирования прикладных научных исследований с конечным результатом на увеличение объема научно-технических услуг и хозяйственных работ;
 - контролировать выполнение планов структурных подразделений по достижению целевых показателей публикационной активности в журналах Scopus и Web of Science с приоритетом публикаций в журналах I и II квартилей.
3. Координационному совету Программы развития совместно с дирекцией Программы развития и руководителями структурных подразделений продолжить работу по реструктуризации и повышению эффективности проектов Программы развития. Продолжить концентрацию приобретенного оборудования в центрах коллективного пользования для повышения эффективности его использования.
4. Департаменту научно-исследовательской деятельности до 30 июня 2021 разработать и утвердить на НТС приоритетные направления региональных научных исследований, направленных на решение острых проблем Крыма, и перспективных направлений развития университета и определить механизмы внесения научных тематик на инвестиционный совет и порядок их поддержки для концентрации кадровых и финансовых ресурсов.
5. Департаменту научно-исследовательской деятельности продолжить работу по согласованию показателей и механизма внедрения эффективного контракта для объективизации критериев стимулирования сотрудников за вклад в развитие научных направлений в университете.
6. Департаменту научно-исследовательской деятельности совместно с дирекцией Программы развития сконцентрировать усилия на продвижение присутствия университета в международных рейтингах, в том числе в предметных рейтингах по ключевым направлениям развития.
7. Создать в структуре КФУ им. В.И. Вернадского Инжиниринговый центр «Генетические и клеточные технологии». С целью успешной реализации проекта включить в состав центра Центральную научно-исследовательскую лабораторию и Центр опережающего развития.
8. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Кубышкина А.В.

Результаты голосования – единогласно.

СЕДЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию директора Института филологии Петренко А.Д. о принятии Положения об Институте филологии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Положения об Институте филологии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования – единогласно.

ВОСЬМОЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию Крутикова Евгения Сергеевича, директора Медицинской академии им. С.И. Георгиевского о принятии «Положения о Подготовительном отделении для иностранных граждан Медицинской академии им. С.И. Георгиевского (структурное подразделение)».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Положение о Подготовительном отделении для иностранных граждан Медицинской академии им. С.И. Георгиевского (структурное подразделение).
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования – единогласно.

ДЕВЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию начальника отдела социальной и культурно-массовой работы управления по социальной и воспитательной работе Центра социальной поддержки обучающихся и реализации молодежных проектов Матьяновой И.А. о принятии Положения о мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в новой редакции.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Положение о мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в новой редакции (далее – Положение) (приложение 1) с 01.04.2021.
2. Руководителям структурных подразделений и филиалов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в своей работе руководствоваться данным Положением.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на директора Центра социальной поддержки обучающихся и реализации молодежных проектов Бубнова Е.Г.

Результаты голосования – единогласно.

ДЕСЯТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. о рекомендации к изданию монографии.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать к изданию монографию д.и.н., профессора Непомнящего А.А. «Восточный факультет: неизвестные страницы истории крымоведения».
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по научной деятельности Кубышкина А.В.

Результаты голосования – единогласно.

ОДИННАДЦАТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по научной деятельности Кубышкина А.В. об обосновании потребности и целесообразности приобретения симуляционного оборудования для доукомплектации аккредитационно-симуляционного центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

ПОСТАНОВИЛИ:

Согласовать необходимость и целесообразность приобретения симуляционного оборудования для доукомплектации аккредитационно-симуляционного центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.

Вернадского» для обеспечения потребности в проведении процедуры аккредитации медицинских и фармацевтических работников в Республике Крым.

Результаты голосования – единогласно.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А. «О представлении кандидатур председателей государственных экзаменационных комиссий в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2021 год».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Представить кандидатуры председателей государственных экзаменационных комиссий в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2021 год для утверждения в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (приложение).
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по учебной и методической деятельности Цвиринько И.А.

Результаты голосования – единогласно.

ТРИНАДЦАТЫЙ ВОПРОС.

СЛУШАЛИ: информацию проректора по реализации Федеральной целевой программы Беяева Е.А. о проведении капитального ремонта.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Провести капитальный ремонт в следующих объектах:
 - 1) Приоритетные объекты
 - Учебный корпус экономического факультета (военная кафедра);
 - Главный учебный корпус (Агротехническая академия);
 - Легкоатлетический манеж;
 - Общежитие №2;
 - Общежитие №1
 - 2) Резервные объекты
 - Общежитие №4
 - Клуб на 600 мест (Дворец студентов).
2. Контроль за исполнением данного постановления возложить на проректора по реализации Федеральной целевой программы Беяева Е.А.

Результаты голосования – единогласно.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого совета

Секретарь Ученого совета

Two handwritten signatures in black ink. The top signature is a stylized, cursive 'A.P.' followed by a flourish. The bottom signature is a more complex cursive script, likely 'L.M. Mitrokhina', also followed by a flourish.

А.П. Фалалеев

Л.М. Митрохина